

Отзыв официального рецензента
д.м.н., профессор Ташеновой Гульнар Талиповны на тему:
«Клинико-иммунологическая и микробиологическая
характеристика внебольничных пневмоний у вакцинированных
пневмококковой вакциной детей», представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|------|--|---|--|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) | Тема диссертация Жанпейсовой А.А (на момент утверждения). соответствует приоритетным направлениям Госпрограммы развития здравоохранения РК «Денсаулык» на 2016-2020 годы, в части улучшения показателей ГИК РК: снижение детской смертности, ежегодное предотвращение более 1,5 тысяч смертей у детей до 5 лет, снижение расходов на оказание медицинской помощи при заболеваниях бактериальной пневмонией, средним отитом, сепсисом у детей, при включении вакцинации против пневмококковой инфекции. Диссертация Жанпейсовой А.А. соответствует запросам и задачам науки и практического здравоохранения, как одно из приоритетных направлений в области педиатрии, которые реализуются в РК. |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта | Диссертация Жанпейсовой А.А. содержит новые научные результаты и решения, внедрение которых вносят значительный вклад в практику педиатрического здравоохранения. Автором хорошо раскрыта важность полученных новых данных о структуре возбудителей внебольничной пневмонии (ВП) у детей от 2 месяцев до 3 лет, о комплексной оценке здоровья вакцинированных пневмококковой вакциной детей с ВП, влияния нарушенной иммунизации на заболеваемость, особенности клинического течения |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| | | | <p>япневмонии. Впервые установлена взаимосвязь между уровнем провоспалительных цитокинов МСР-1 и тяжестью течения внебольничной пневмонии. Разработана модель прогнозирования тяжести течения внебольничной пневмонии у детей от 2 месяцев до 3 лет с нарушенным календарем вакцинации.</p> |
| 3. | Принцип самостоятельности | <p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий;</p> | <p>Отмечается высокий уровень самостоятельного выполнения работы. Так, автором единолично проведено ретро и проспективное исследование, набор и обработка материала, анализ, обобщение результатов исследования и их описание, написаны все главы диссертационной работы.</p> |
| 4. | Принцип внутреннего единства | <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;</p> | <p>Диссертация посвящена актуальной проблеме педиатрии - изучению особенностей ВП у вакцинированных пневмококковой вакциной детей, а также с нарушением календаря вакцинации для определения критериев тяжести и прогнозирования течения заболевания. Важность темы обусловлена тем, что болезни органов дыхания занимают одно из ведущих мест структуре причин младенческой и детской смертности.</p> |
| | | <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;</p> | <p>Содержание диссертации полностью отражает тему, цель и поставленные автором задачи, которые направлены на получение конкретных результатов, касающихся ВП у вакцинированных пневмококковой вакциной детей младшего возраста.</p> |
| | | <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;</p> | <p>Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации и направлены на решение глобальной проблемы педиатрии – снижение заболеваемости и смертности детей от 2 мес. до 3 лет от пневмонии.</p> |
| | | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны;</p> | <p>Все разделы диссертационной работы тесно взаимосвязаны и подчинены единой цели - изучению влияния пневмококковой вакцинации на клиническое течение ВП у вакцинированных детей на основе клинических, микробиологических и иммунологических факторов.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 2) анализ частичный;</p> | <p>Автором проведен частичный анализ и сравнение полученных результатов с известными и доступными в литературе исследовательскими данными в области детской пульмонологии.</p> |
| | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;</p> | <p>Полученные диссертантом научные результаты и положения являются полностью новыми по структуре возбудителей ВП у вакцинированных пневмококковой вакциной детей от 2 месяцев до 3 лет в Карагандинской области. Установлена взаимосвязь между уровнем провоспалительных цитокинов МСР-1 и тяжестью течения ВП, разработана математическая модель прогнозирования тяжести течения ВП.</p> |
| <p>5. Принцип научной новизны</p> | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;</p> | <p>Абсолютно новыми является также полученные автором выводы относительно причин отказов родителей от вакцинации, микробиологического пейзажа возбудителей, клинического течения, уровня провоспалительных цитокинов МСР-1, прогнозирования тяжести ВП в зависимости от тяжести заболевания у вакцинированных и с нашуниями вакцинации детей от 2 мес. до 3 лет.</p> |
| | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые;</p> | <p>Технико-экономические и управленческие решения для практики здравоохранения являются безусловно новыми и закреплены охранными документами. Имеется акт внедрения результатов НИР «Математическое моделирование степени тяжести внебольничных пневмоний» от 10.03.2020 г., свидетельство №24680 от 31.03.2022 на тему «Роль цитокина МСР-1 в развитии внебольничной пневмонии у вакцинированных пневмококковой вакциной детей» от государственной регистрации прав на объект авторского права.</p> |
| <p>6. Обоснованность основных выводов</p> | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> | <p>Все основные выводы диссертационной работы хорошо обоснованы на достаточно репрезентативном объеме собственного материала (162 ребенка с ВП) и доказаны методами статистической значимости (критерия Стьюдента коэффициент корреляции Спирмена критерий</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>Краскела–Уоллеса логистическая регрессия). В зависимости от особенностей течения ВП, у вакцинированных пневмококковой вакциной детей впервые установлена взаимосвязь между уровнем провоспалительных цитокинов МСР-1 и тяжестью течения пневмонии. Разработана модель прогнозирования тяжести течения внебольничной пневмонии у детей от 2 месяцев до 3 лет с нарушенным календарем вакцинации.</p> |
| <p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p> | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> | <p>7.1. Все положения, выносимые на защиту доказаны методами статического подтверждения.</p> <p>7.2 Все положения, выносимые на защиту являются тривиальными, понятны, изложены доступным медицинским языком</p> <p>7.3. Все положения, выносимые на защиту являются новыми и обоснованы и доказаны клинически, лабораторно и инструментально.</p> <p>7.4. Средний уровень применения защищаемых положений ввиду возможного использование полученных результатов только в медицинских организациях педиатрического профиля у детей до 3 лет, в условиях стационара.</p> <p>7.5. Основные положения диссертации опубликованы в 9 научных работах, из них: 3 в научных изданиях рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК; 2 публикации в международном научном издании, входящем в информационную базу Scopus – «Revista Latinoamericana de Hipertensión», «Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences»; 1 публикация в материалах международной конференции; 3 публикации в материалах зарубежных конференций.</p> |
| <p>8. Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации</p> | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да;</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик</p> | <p>Выбранная автором методология достаточно обоснована и подробно описана в самой диссертации.</p> <p>В работе использованы современные информативные клинические и лабораторные методы исследования пациентов (микроскопические,</p> |

| | |
|--|---|
| <p>обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> | <p>с микробиологические, рентгенологические, ИФА и др), в интерпретации применены компьютерные технологии «MS Excel 2017» (Microsoft), пакета статистической обработки данных SPSS 12.0.2 и «Statistica, 20», стат анализ с использованием пакета STATISTICA.</p> |
| <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> | <p>Результаты, полученные в ходе настоящего исследования, являются научно обоснованными и достоверность их не вызывает сомнения. Заключение и выводы логически корреспондируются и вытекают из результатов, полученных в соответствии с поставленными задачами и целью.</p> |
| <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> | <p>Главные утверждения, полученные в ходе исследований автора частично подтверждены ссылками на современную актуальную и достоверную научную литературу, около 40% которых составляют зарубежные источники.</p> |
| <p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p> | <p>Список литературы состоит из 177 источников, глубиной не более 10 лет, что вполне достаточны и обосновывают актуальность и направление проведенных исследований.</p> |
| <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> | <p>В процессе выполнения работы диссертантом получены новые, научно обоснованные исследовательские результаты, что определяет ее теоретическое и прикладное значение.</p> |
| <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> | <p>Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная математическая модель внебольничной пневмонии у вакцинированных пневмококковой вакциной детей позволяет провести оценку тяжести течения заболевания у детей на ранних этапах диагностики.</p> |
| <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> | <p>Результаты диссертационной работы являются новыми и уже внедрены в приемное, респираторное отделения для детей раннего возраста КГП «Детская больница г.Караганды». Примененный комплекс</p> |

10.

Качество написания и оформления

Качество академического письма:

1) высокое;

клинических, функциональных, микробиологических и иммунологических методов исследования позволяет улучшить эффективность своевременной диагностики внебольничной пневмонии у вакцинированных пневмококковой вакциной детей на стационарном уровне, а также улучшить индивидуальный прогноз течения заболевания.

Диссертация построена по классическому типу, состоит из введения, 7 глав, включающих обзор литературы, общую характеристику исследования, инструментальных и лабораторных методов, собственные результаты, вывод, а также список литературы. Материал диссертации представлен на достаточно высоком уровне, изложен грамотно, лаконично, доступным научным медицинским языком. Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению нет.

В ходе рецензирования диссертационной работы возникли некоторые вопросы:

Чем обусловлен выбор возраста детей от 2 мес до 3 лет в Вашем исследовании?

- Имеются ли исследования по изучению уровня провоспалительного цитокина MCP-1 в РК у детей?

- Какие пороговые значения показателей MCP-1 по результатам проведенных исследований были взяты в качестве нормальных?

Подводя итог рецензирования диссертации Жанпейсовой Алии Арыстановны на тему «Клинико-иммунологическая и микробиологическая характеристика внебольничных пневмоний у вакцинированных пневмококковой вакциной детей» представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина, следует отметить, что данное исследование является законченной диссертационной работой. В ней содержится новое

| | | |
|--|--|--|
| | | решение научной задачи, имеющей прикладное значение для своевременной диагностики и прогнозирования тяжести внебольничных пневмоний у детей младшего возраста. Работа Жанпейсовой Алии Арыстановны по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина, а его автор заслуживает присуждения степени доктора философии. |
|--|--|--|

Официальный рецензент:

д.м.н., профессор
заведующий кафедрой детских болезней им. проф. Н.А. Барлыбаевой
НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова».
Главный внештатный педиатр МЗ РК.


Ташенова Г.Т.

Заверяю
Начальник отдела кадров НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова»


Сапакова М.М.

